

## *Mijmeringen*



### **Slechte staat**

#### ***Door Flavoring***

Afgelopen week was Uithoorn in het nieuws. Niet zomaar in het nieuws, maar op de radio, op de websites van landelijke kranten en overal waar ik kwam in de regio had men het erover. “Heb je het al gehoord? De torens staan op instorten, ongelofelijk he! Arme winkeliers, alles moest dicht. Volgens mij is het een truc hoor, krijgen ze bij die kerk eindelijk hun zin en gaan ze die kerk slopen, schandalig” en zo werd er van alles en nog wat gezegd. Donderdagavond verzeilde ik in een mooie discussie over het hele gebeuren. Twee vrouwen hadden het erover en zoals het gaat met dit soort dingen, iedereen denkt er wat vanaf te weten.

Ik mengde me in hun gesprek en gaf aan dat het toch zonde was als zo’n oud gebouw niet meer het straatbeeld van Uithoorn zou bepalen. Zoveel echt oude en mooie gebouwen zijn er niet in Uithoorn. Het enige wat ik kon verzinnen is de Thamerkerk, het Rechthuis en het oude gemeentehuis. Maar volgens een vrouw was de Schanskerk toch echt niet ouder dan 40 jaar.

Daar geloofde ik nou echt geen ene snars van. Sterker nog, het irriteerde me nogal. Mijn eigen ouders zijn in die kerk getrouwd en zouden nu meer dan 50 jaar getrouwd zijn geweest, dus dat klopt niet, mevrouw!!!

Tijd om het even op te zoeken en zo las ik dat de Schanskerk in 1868 in gebruik is genomen. Architect Herman Jan van den Brink ontwierp de neoromaanse kerk met de twee torens aan de voorzijde. Klein detail is dat de kosten voor de bouw toentertijd nog geen 50.000 gulden bedroegen.

Misverstanden krijg je dus als er veel mensen gaan praten over een onderwerp dat iedereen wel raakt, maar waar niet iedereen het fijne vanaf weet.

Nu wil ik zeker niet pretenderen alles van dit onderwerp af te weten, sterker nog: ik weet er veel te weinig van. Maar gelukkig bestaat er internet en kun je van alles opzoeken. Dus las ik nog verder over de historie van de kerk.

In de jaren 1950 bleek dat de kerk te klein was geworden voor het grote aantal gelovigen en werd de kerk verbouwd en uitgebreid. Dit was de tijd waarin de kerk floreerde.

Helaas veranderden de tijden en wegens teruglopend kerkbezoek werd de parochie Sint-Jan de Doper op 1 januari 2007 samengevoegd met de parochie van het Allerheiligst Sacrament, tot de nieuwe Emmaüsparochie.

Het idee was om beide kerkgebouwen af te stoten en een nieuwe kerk in Uithoorn te bouwen. Daar is het echter nooit van gekomen. In 2008 bleek de Schanskerk in zo'n slechte bouwvallige staat te zijn dat de kerk gesloten moest worden.

Vanaf die tijd werd het van kwaad tot erger. Het parochiebestuur wilde het gebouw laten slopen. Vanuit de inwoners van Uithoorn kwam er protest tegen de sloop en dit kreeg vorm in actiegroep/stichting B.O.U.D (Behoud Ons Unieke Dorpsgezicht).

Het bisdom gaf aan niet genoeg geld te hebben en de gemeente, tja, die zal ook wel klem zitten tussen regelingen en belangen. Het hele zaakje is een groot geheel van dat iedereen zijn eigen straatje schoonveegt en wie gaat er nu verantwoordelijkheid nemen?

Niet alleen 'tijdelijke' verantwoordelijkheid voor de veiligheid van omwonenden en ondernemers aldaar. Ik heb het over de verantwoordelijkheid om zo'n oud, uniek en bijzonder mooie kerk te laten bestaan op een goede manier voor alle betrokkenen. Ik doe alvast een schietgebedje, maar of dat genoeg zal zijn?

**Bron: Nieuwe Meerbode editie Uithoorn, 16 mei 2012**